



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-02-01117/2020-03

Датум: 01.09.2020.

Београд

YUNIRISK d.o.o
БРОЈ 3804
ДАТУМ 10.9.20
БЕОГРАД

На основу члана 5 а. Закона о министарствима („Сл. гласник Р.Србије», број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 – др. закон, 62/2017), чланова 18., 24. и 28. став 1. Закона о процени утицаја на животну средину («Сл. гласник Р.Србије», број 135/04, 36/09), члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16) и члана 23. став 2. Закона о државној управи („Службени гласник РС", бр. 79/05, 101/07 и 95/10), поступајући по поднетом захтеву носиоца пројекта, „YUNIRISK“ д.о.о., ул. Симина 18/ I, Београд, заведен под бројем 353-02-01117/2020-03 од 10.06. 2020.године, Министарство заштите животне средине доноси

РЕШЕЊЕ

1. **ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Рециклажног центра „YUNIRISK“ са постројењем за инертизацију индустријских отпада MID-MIX технологијом, у Барајеву, на к.п. бр. 2886, 2905/1, 2905/2, 2905/5 и 2907/1 К.О. Барајево, на територији градске општине Барајево, на подручју града Београда.
2. Укупан годишњи капацитет прераде индустријског отпада у предузећу „Yunirisk“ д.о.о износиће 27.000t (рад постројења ће се одвијати у две смене) и то према следећим врстама:

– технолошки отпад – течни	8.000 t
– технолошки отпад – муљевити	4.000 t
– технолошки отпад - пастозни	1.500 t
– технолошки отпад – чврсти	12.000 t
– остале отпадне врсте	1.500 t

17.000 t индустријског отпада годишње ће се прерађивати у циљу производње стабилизованог солидификата, а 10.000 t годишње ради припреме композита (течног и чврстог) у циљу њиховог коришћења као замене за енергенте.

Испитивање и класификација отпада обављаће се у складу са чланом 6. Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС“, бр. 56/10 и 93/19). Носилац пројекта је дужан да ангажује овлашћену акредитовану лабораторију за испитивање и класификацију отпада.

Физичко-хемијске карактеристике опасног отпада намењеног за физичко-хемијски третман одређиваће се у складу са чланом 7. Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС“, бр. 56/10 и 93/19), а начин испитивања отпада намењеног одлагању прописан је чланом 9. Правилника.

Начин испитивања отпада за потребе термичког третмана прописан је чланом 8. Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС“, бр. 56/10 и 93/19).

Носилац пројекта је дужан да се у свему придржава свих одредби Правилника о категоријама, испитивању и класификацији отпада („Сл. гласник РС“, бр. 56/10 и 93/19).

3. За производњу бетонских блокова, Носилац пројекта је дужан да испуни захтеве Закона о грађевинским производима („Сл. гласник РС“, бр. 83/18), подзаконских аката и одговарајућих стандарда везаних за грађевинске производе.

Планирани капацитет постројења за складиштење неопасног отпада на годишњем нивоу је 9.000 t, следећих врста отпада:

– отпадно гвожђе и челик, укључујући шпон	4.000 t
– отпадни алуминијум, укључујући и шпон	2.000 t
– обојени метали	1.500 t
– отпадно дрво	700 t
– разне врсте пластичног отпада	400 t
– отпадни текстилни отпад	300 t
– отпадне гуме	50 t
– отпадни папир и картон	50 t

4. Носилац пројекта је дужан да спроведе мере заштите животне средине предвиђене Студијом о процени утицаја из тачке 1. овог решења (поглавље 8. предметне Студије).
5. Носилац пројекта је у **обавези да испоштује и друге услове и сагласности надлежних органа и организација** у складу са посебним законом.
6. Носилац пројекта је у **обавези да спроведе програм праћења утицаја на животну средину-мониторинг систем** (поглавље 9. предметне Студије).
7. Носилац пројекта је дужан да у року од две године од дана пријема одлуке о давању сагласности отпочне са извођењем пројекта. Решење и предметна Студија о процени утицаја саставни су део техничке документације потребне за прибављање дозволе или одобрења за почетак извођења пројекта.
8. О трошковима поступка биће решено посебним решењем.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Носилац пројекта, „YUNIRISK“ д.о.о., ул. Симина 18/ I, Београд, поднео је Министарству заштите животне средине захтев за давање сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта Рециклажног центра „YUNIRISK“ са постројењем за инертизацију индустријских отпада MID-MIX технологијом, у Барајеву, на к.п. бр. 2886, 2905/1, 2905/2, 2905/5 и 2907/1 К.О. Барајево, на територији градске општине Барајево, на подручју града Београда коју је израдио Иновациони центар Хемијског факултета у Београду д.о.о., Студентски трг 12-16.

Предметна Студија је у свему урађена у складу са Решењем којим се одређује обим и садржај Студије о процени утицаја на животну средину пројекта Рециклажног центра "YUNIRISK" са постројењем за инертизацију индустријских отпада MID-MIX технологијом, на к.п.бр. 2886, 2905/1, 2905/2, 2905/5 и 2907/1, КО

Барајево, на територији ГО Барајево, на подручју града Београда, заведен под бројем : 353-02-2108/2019-03 од 21.11.2019.године.

У складу са чланом 20. Закона о процени утицаја на животну средину, обезбеђен је јавни увид, организована презентација и спроведена јавна расправа о предметној Студији – оглас у дневном листу «ДНАС» од 30.06.2020.године, као и на службеном сајт-у министарства <http://www.eko.minpolj.gov.rs/obavestenja/procena-uticaja-na-zivotnu-sredinu/>.

Јавна презентација и јавна расправа предметне Студије је одржана 21.07.2020.године у просторијама Градске општине Барајево. На јавној презентацији и јавној расправи, осим представника надлежног министарства, локалне самоуправе и носиоца пројекта, „YUNIRISK“ д.о.о били су и представници заинтересоване јавности „Пчеларско удружење Барајево“ и они су своје примедбе и коментаре доставили маилом надлежном органу. Међутим, током јавног увида у Градској општини Барајево није било заинтересоване јавности за извршење увида у предметну Студију (у прилогу је Извештај локалне самоуправе, Управе градске општине Барајево од 04.08. 2020. да током трајања јавног увида у локалној самоуправи није било достављених примедби/мишљења заинтересованих органа /организација и јавности).

У складу са чланом 22. и члановима 23. и 24. Закона о процени утицаја на животну средину, образована је Техничка комисија Решењем број: 353-02-01117/2020-03 од 25.06.2020. године која је разматрала предметну Студију о процени утицаја на животну средину. Дана 06.08.2020. године одржан је први састанак Техничке комисије за оцену предметне Студије на коме је констатовано да је исту неопходно дорадити/допунити (Примедбе Техничке комисије бр. 353-02-01117/2020-03 од 07.08.2020. године)

Такође, Техничка комисија је узела у обзир примедбе/коментаре „Пчеларског удружења Барајево“ и указала да су у Студији добро описани сви системи отпашивања, индустријске вентилације и филтрације којима се третирају загађивачи настали у производном процесу рециклажног центра „YUNIRISK“ (Поглавље 8.3 садржи планове и техничка решења заштите животне средине, а у том смислу Поглавље 8.3.1 се односи конкретно на заштиту ваздуха - ту су описана предвиђена мерења емисија у складу са законом на раније дефинисаним емитерима и када се потврде вредности испод ГВЕ, то је довољан доказ да ваздух околине није загађен преко дозвољених вредности од стране предметног постројења.Констатовано је и да је у Студији о о процени утицаја на животну средину пројекта Рециклажног центра „Yunirisk“ са постројењем за инертизацију индустријских отпада MID-MIX технологијом, на к.п. бр. 2886, 2905/1, 2905/2, 2905/5 и 2907/1 КО Барајево дато јакно пуно података, да је Студија је веома квалитетно обрађена, али да има и много непотребних понављања , као и да је потребно таксативно одговорити на примедбе и навести места (стране, слике, табеле и др.) у Студији на којима су извршене исправке.

Одговори на примедбе Техничке комисије су следећи:

Примедба 1. Повезати бројеве табела и слика са текстом у Студији
Извршено је повезивање.

Примедба 2. У поглављу 5.3. за испитивања земљишта, воде, ваздуха и буке извештаји о испитивању су дати у прилогу, с тога није потребно у Студији приказати цео извештај и параметре који су испитивани. Довољно је у поглављу 5.3 Студије дати основне податке о узорковању и испитивању да би се повезали са одговарајућим прилозима, дати коментар за добијене резултате. Уколико резултати прелазе граничне вредности или МДК вредности које су дате у важећој законској регулативи , дефинисати како ће се пратити утицај на животну средину и које мере ће се предузети да не дође до прекорачења граничне вредности или МДК вредности у току рада постројења;

Извршене су корекције у поглављу 5.3. у складу са примедбом.

Примедба 3. Земљиште, вода и ваздух узорковани су на мерним местима у кругу рециклажног центра, потребно је у планирати узорковање ван круга, како би се приказао утицај постројења на животну средину;

При узорковању земљишта, један узорак је узет ван круга објекта. Узорковање површинских вода је вршено пре и после улива у Барајевску реку.

Критеријуми за одређивање броја и распореда мерних места при испитивању квалитета земљишта, воде и ваздуха дефинисани су одговарајућим уредбама за сваки од наведених чинилаца животне средине, што је и наведено у поглављу 9. Програм праћења утицаја на животну средину.

Примедба 4. У табели 70 за параметар НО стоји број дана са $>125\mu\text{г}/\text{м}^3$ треба да стоји $>85\mu\text{г}/\text{м}^3$

Извршена је корекција у табели 70. старе верзије Студије, односно у табели 78. кориговане верзије Студије на стр. 206, у складу са наведном примедбом.

Примедба 5. У поглављу 5.3.4. Бука у животној средини, приказани су резултати за период мерења дан (6х-18х). С обзиром да се планира рад у постројењу у три смене потребно је урадити мерења за периоде вече (18х-22х) и ноћ (22х -06х). Дефинисати мониторинг мерења буке за сва три периода мерења.

Рад у постројењу ће се одвијати у две смене.

Међутим, у оквиру поглављу 8.1. Мере заштите предвиђене законом и другим прописима, нормативима и стандардима и роковима за њихово спровођење, на стр. 289 као мера бр. 23., као и у оквиру поглавља 9.2.5. Бука у животној средини, на стр. 325, додато је да је мерење буке у животној средини потребно вршити у складу са Уредбом о индикаторима буке, граничним вредностима, методама за оцењивање индикатора буке, узнемиравања и штетних ефеката буке у животној средини (Сл. гласник РС бр. 75/2010), за наведеном Уредбом дефинисане референтне временске интервале.

Примедба 6. На стр 234 позива се на слику 16 , а ова слика није везана за удесе, позвати се на важећу слику

Извршена је корекција у тексту на стр. 237 кориговане верзије Студије, тако да се позива на слику 19.

Примедба 7. У поглављу 6.3. Утицаји у случају удеса описан је удес разливање сумпорне киселине, потребно је детаљније објаснити намену ове киселине у раду постројења.

У делу 3.2.3. Опис технолошког поступка, на стр. 81 додато је:

Само један део ускладиштене количине отпадних киселина (око 20%) ће се третирати у МИД-МИХ постројењу, док ће се остатак (око 80%) извозити у Немачку на даљи третман.

Примедба 8. За хемикалије које се користе у раду постројења потребно је дати МСДС листе у прилогу Студије;

У Прилогу 39. Студије дате су МСДС листе хемикалија које се користе у раду постројења.

Примедба 9. На стр. 257 текст се позива на табелу 79, треба да стоји 80, као и за таб 80, а треба 81;

Извршене су наведене корекције у тексту кориговане верзије Студије, сада на стр. 260 и 261, при измењеним бројевима табела.

Примедба 10. У поглављу 7.9.1 већи део текста вероватно потиче из процедура интегрисаног система менаџмента квалитетом, енергијом и заштитом животне средине, здравља и безбедности на раду и заштите информација. Потребно је користећи наведене процедуре кратко и јасно дефинисати задужење и овлашћење запосленог особља у постројењу;

У оквиру поглавља 7.9.1., на стр. 265 и 266. кориговане верзије Студије, додата су задужења и овлашћења запослених како у редовном раду, тако и у ванредној ситуацији.

Примедба 11. У поглављу 7.12 треба да стоји постудесни мониторинг раде овлашћене лабораторије

У оквиру поглавља 7.12., на стр. 283. кориговане верзије Студије, додато је да постудесни мониторинг врши овлашћено правно лице, односно акредитована лабораторија.

Примедба 12. Поглавље 8 Студије потребно је потпуно преуредити, треба да се наведу конкретне мере за сва поглавља као и подпоглавља (8.3.1, 8.3.2, У 8.3.3, 8.3.4, 8.4.2 И 8.4.3) које јасно дефинишу шта ће се предузети у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину у току рада постројења, а које су дате важећом законском регулативом за ову област.

Поглавље 8. је, у складу са примедбом, измењено, при чему су, у складу са Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС, бр. 69/05) дефинисане одговарајуће мере у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину у току рада постројења.

Примедба 13. У 8.3.1. Заштита ваздуха уклонити текст који је већ дат у претходним поглављима (нпр. 3.4.1, 3.5.1, 6.2.1, и не односи се на мере);

Извршена је корекција текста у целом поглављу 8., при чему су уклоњени делови текста који су дати у претходним поглављима и, у складу са Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС, бр. 69/05) дефинисане одговарајуће мере у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину у току рада постројења.

Примедба 14. У 8.3.2. Заштита тла, уклонити текст који је већ дат у претходним поглављима (нпр. 6.2.3. Утицаји на квалитет земљишта);

Извршена је корекција текста у целом поглављу 8., при чему су уклоњени делови текста који су дати у претходним поглављима и, у складу са Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС, бр. 69/05) дефинисане одговарајуће мере у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину у току рада постројења.

Примедба 15. У 8.3.3. Заштита вода потребно на основу текста датог на стр 293-296 формулисати конкретне мере које јасно дефинишу шта ће се предузети у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину. Остатак текст од стр. 297 до краја овог поглавља наведен је потпуно исти текст као у поглављу 3.5.2 третман отпадних вода. Табела 82 није потребна у овом поглављу;

Извршена је корекција текста у целом поглављу 8., при чему су уклоњени делови текста који су дати у претходним поглављима и, у складу са Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС, бр. 69/05) дефинисане одговарајуће мере у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину у току рада постројења.

Примедба 16. У 8.3.3. Заштита вода потребно је из текста датог на стр 293-296 формулисати конкретне мере које јасно дефинишу шта ће се предузети у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину. Остатак текст од стр. 297 до краја овог поглавља наведен је потпуно исти текст као у поглављу 3.5.2 третман отпадних вода. Табела 82 није потребна у овом поглављу;

Извршена је корекција текста у целом поглављу 8., при чему су уклоњени делови текста који су дати у претходним поглављима и, у складу са Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС, бр. 69/05) дефинисане одговарајуће мере у циљу спречавања, смањења и отклањања штетног утицаја на животну средину у току рада постројења.

Примедба 17. У поглављу 8.5 оставити део текста који се односи на конкретне мере;

Извршена је корекција текста у целом поглављу 8., при чему су уклоњени делови текста који су дати у претходним поглављима.

Примедба 18. Поглавља 8.7 и 8.8 не припадају мерама, потребно их је сместити у поглавље које описује постројење;

Предметна поглавља пребачена су у поглавље 3. Опис пројекта, као 3.8. и 3.9.

Примедба 19. Поглавље 9 преуредити тако да у њему не стоји опширан текст који је већ написан у другим поглављима. Потребно је јасно дефинисати учесталост мониторинга за квалитет амбијенталног ваздуха, вода, земљишта и отпада;

Извршене су корекције текста у оквиру поглавља 9 у складу са наведеном примедбом И примедбом 54.

Примедба 20. Табела 66 је идентична са табелом 84 у поглављу 9;

У Табели 90. (табела 84. старе верзије Студије) у оквиру поглавља 9., за разлику од Табеле 73. (табела 66. старе верзије Студије), дати су и параметри мерења за дефинисане емитере.

Примедба 21. У поглављу 9.2.5. Бука у животној средин наведено је да је дозвољени ниво буке на граници Рециклажног центра у Барајеву са суседним наменама је 65 дБ (А), потребно је објаснити на основу чега је одређена ова вредност.

Извршена је корекција текста, тако да у делу „Оцењивање индикатора буке“ стоји:

У Уредби о индикаторима буке, граничним вредностима, методама за оцењивање индикатора буке, узнемиравања и штетних ефеката буке у животној средини (Сл. гласник РС бр. 75/2010, Прилог 2, Табела 1) гранична вредност индикатора буке на отвореном простору је: Зона 6 – Индустријска, складишна и сервисна подручја и транспортни терминали без стамбених зграда, која се граничи са зоном 5 – Градски центар, занатска, трговачка, административно управна зона са становима, зоне дуж аутопутева, магистралних и градских саобраћајница, граница за дан је 65дБ(А).

Примедба 22. Текст на стр. 314-321 дат је већ у 3.4.1. потребно је прописати мониторинг за мерење емисије на овом постројењу, узимајући у обзир све карактеристике постројења и законску регулативу која се односи на овакав тип постројења.

У складу са примедбом, извршена је корекција текста у оквиру поглавља 9.

Примедба 23. У поглављу 2.5.4 Студије приложити одговарајућу карту сеизмичког хазарда.

У оквиру поглавља 2.5.4., на стр. 22., дате су карте сеизмичког хазарда за повратни период од 95 и 475 година.

Примедба 24. Доставити препис листа непокретности за катастарске парцеле које су обухваћене предметним пројектом.

Као Прилог 6.2. Студије доставља се препис листа непокретности за катастарске парцеле које су обухваћене предметним пројектом

Примедба 25. У поглављу 2.8 навести удаљености локације на којој ће бити реализован пројекат од евидентираних и заштићених природних добара, а у поглављу 2.10 удаљеност од утврђених културних добара.

У оквиру поглавља 2.8. Студије, на стр. 37., наведена је удаљеност објекта Рециклажног центра од заштићених природних добара, и то:

1. Споменик природе Три храста лужњака – Баре се налази на удаљености од око 7,5км од објекта Рециклажног центра.
2. Ободи Липовичке шуме су на удаљености од око 1,5км од објекта Рециклажног центра.

У оквиру поглавља 2.10., на стр. 38., дата је удаљеност објекта Рециклажног центра од утврђених културних добара:

Црква брвнара у Вранићу се налази на удаљености од око 7,5км од објекта Рециклажног центра. Остали најзначајнији културно-историјски споменици су основна школа у Вранићу (на удаљености око 7,5км од објекта Рециклажног центра), стара зграда основне школе у Бождаревцу (на удаљености око 3,5км од објекта Рециклажног центра), стара чаршија у Бељини са појединачно обновљеним објектима (на удаљености око 8,5км од објекта Рециклажног центра), стара механа у Барајеву (на удаљености од око 1,5км од објекта Рециклажног центра) и др.

Примедба 26. У табеле 20 и 21 потребно је додати податке из пописа који је спроведен 2011. године.

Извршено је ажурирање наведених табела, на стр. 38 и 39. кориговане верзије Студије, подацима из пописа спроведеног 2011. године.

Примедба 27. Подпоглавља 2.12.1 до 2.12.5 потребно је пребацити на одговарајуће место у поглављу 3, које се бави описом пројекта и објеката који су њиме обухваћени.

У наведеним поглављима дат је приказ постојећег стања, односно приказани су подаци о постојећим привредним и стамбеним објектима и објектима инфраструктуре и супраструктуре, који се у складу са чланом 3. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину, дају у оквиру описа локације (поглавље 2. Студије).

Примедба 28. У поглављу 3.1 дефинисати рокове за завршетак сваке од поменутих 4 фаза реализације пројекта.

Инвестор је урадио и предао документацију (Идејни пројекат) неопходну за добијање Решења за извођење радова, по чл. 145. Закона о планирању и изградњи. Решење се издаје за све фазе истовремено, важи две године и у том период Инвеститор мора започети радове. Када Решење постане правоснажно, инвеститор пријављује радове, при чему у пријави наводи њихов почетак и завршетак. Значи, при пријави радова од стране Инвеститора дефинисаће се динамика реализације фаза.

Примедба 29. Приказати на који начин је планирано да функционишу производне активности у оквиру 24 часа, тј. дефинисати у које време у току дана ће се обављати одређене радне активности и колико је радника планирано да ради у свакој од смена и на којим пословима. На више места у Студији је наведено да ће се производња одвијати у две смене и прорачун часовног протока отпадних вода је рађен за рад у две смене, док на 261. страни стоји да ће производња бити подељена на три смене.

У оквиру поглавља 3. Опис пројекта, на стр. 193 и 194., дата је спецификација радне снаге према радном месту, стручној спреми и броју ангажованих радника по сменама. Такође, у оквиру поглавља 7.9.1., на стр. 264., извршена је корекција која се односи број смена, тако да ће се рад постројења одвијати у две смене.

Примедба 30. На 10 места у Студији је наведена идентична реченица „Уколико нема слободних капацитета у властитом постројењу, генерисане технолошке отпадне воде ће се предавати овлашћеном оператеру на даљи третман“ (на 48, 155, 163, 164, 165, 209, 210, 297, 298 и 299. страни). О којим конкретним количинама се ради и на који начин ће се транспортовати поменуте технолошке отпадне воде? Који су овлашћени оператери који

би могли да прерађују поменуте технолошке отпадне воде, а локацијски су најближи Рециклажном центру „Унириск“?

Извршене су корекције текста у Студији.

На стр. 49. кориговане верзије Студије, у оквиру поглавља 3.1. додата је дневна количина технолошких отпадних вода (10,08м³), чији је детаљан прорачун приказан у оквиру поглавља 3.4. Приказ врста и количина испуштених материја и утицаји на животну средину (3.4.2. Отпадне воде). Такође, у оквиру наведеног поглавља, на стр. 49., наведен је и оператер („Брем” Београд), коме ће се технолошке отпадне воде предавати на даљи третман, као и начин на који ће се оне транспортовати (ауто-цистернама).

Примедба 31. На страни 74 навести значење скраћенице БАТНЕЦ. У оквиру поглавља 3.5 укратко искоментарисати усклађеност технологија третмана отпада који ће се примењивати у Рециклажном центру „Унириск“ са Референтним документом Референце Документ он Бест Аваилабле Техникуес фор тхе Њасте Треатментс Индустриес, 2018, са посебним освртом на евентуалне неусклађености са најбољим доступним техникама (БАТ).

У трећем пасусу поглавља 3.2.3. Опис технолошког поступка, на стр. 75. кориговане верзије Студије, поред скраћенице, додат је и њен пун назив. У оквиру поглавља 3.8. кориговане верзије Студије дато је поређење примењених технолошких решења са најбоље доступним техникама./БАТ/ односно дат је списак референтних докумената са одговарајућим коментаром.

Примедба 32. Приказати у годишњим количинама и процентуално начин коначног збрињавања течног и чврстог отпада (одлагање на депонију, предаја на спаљивање, предаја цементарама, продаја бетонских коцки и блокова и др.) у досадашњем раду предузећа „Унириск“ и шта је планирано у будућем раду.

У оквиру поглавља 3.3.2. Капацитет постројења, дат је годишњи обим прераде разног индустријског отпада по врстама. Такође, у наведеном поглављу приказан је и процентуални удео произведеног солидификата у зависности од његове употребне вредности, који је пројектован на основу података добијених из досадашњег рада постројења, коригованих за део солидификата који ће се користити за производњу бетонских елемената.

Примедба 33. На 77. страни се наводи да се у процесу производње солидификата користе 5 пластичних резервоара укупне запремине 180 м³ (3 × 60 м³). Да ли се ради о 5 или о 3 резервоара?

Извршена је исправка на страни 78. кориговане верзије Студије. Значи, ради се о 3 резервоара укупне запремине 180м³ (3 × 60м³).

Примедба 34. На страни 131 грешком су наведене табеле 21 и 19, уместо табела 44 и 42. На страни 234 се уместо слике 16, у тексту треба позвати на слику 18, а на 243. страни се уместо слике 18, у тексту треба позвати на слику 21. На више места у поглављу 3 стоји да ће опис бити дат у наредним деловима „овог Идејног решења“ или „овог Идејног пројекта“, па то треба исправити.

Извршене су одговарајуће измене у Студији.

Примедба 35. У поглављу 3.3.5 приказати биланс потрошње воде и очекивану потрошњу воде на годишњем нивоу.

У поглављу 3.3.5., на стр. 146. кориговане верзије Студије, дат је приказ биланса дневне потрошње воде са очекиваном потрошњом на годишњем нивоу.

Примедба 36. У поглављу 3.4 приказати хемијске реакције које се одигравају приликом прераде карактеристичних индустријских отпада, са освртом на очекиване емисије загађујућих материја без третмана и након третмана гасова.

У поглављу 3.4., на стр. 147-149., дат је физичко-хемијски ток процеса који се одвија у реактору, а односи се на могуће конкретне отпадне материје. Такође, у оквиру истог поглавља, на стр. 150-154., дат је табеларни приказ загађујућих материја са граничним и очекиваним вредностима (без и са третманом) емисија из претходно дефинисаних емитера.

Примедба 37. СБР уређај је уређај који је предвиђен само за пречишћавање санитарно-фекалних отпадних вода. Основу за пречишћавање чине колоније живих микроорганизама (биомаса) и свако разблаживање санитарно-фекалних отпадних вода, а поготово отпадним водама које могу садржати тешке метале и остатке нафтних деривата, моторне течности, масти, уља, средства за подмазивање, боје, избељиваче и друга средства за разлагање, токсичне супстанце итд., може да доведе то нарушавања потребних услова за живот и развој микроорганизама, тј. да значајно смањи њихов број, а самим тим и ефикасност пречишћавања санитарно-фекалних отпадних вода. Није јасно из ког разлога је овај уређај предвиђен за додатно пречишћавање технолошких отпадних вода и то у количини која је готово три пута већа од планиране количине санитарно фекалних вода (10,08 м³/дан : 3,67 м³/дан) и на колико ефикасно ће се на овај начин пречистити отпадне технолошке и санитарно-фекалне воде.

Опште је познато да се на централним градским постројењима за пречишћавање отпадних вода, на којима је заступљен биолошки начин пречишћавања (без обзира да ли је конвенционална, СБР, МБР или МББР технологија), поред комуналних (санитарно-фекалних отпадних вода) пречишћавају и технолошке отпадне воде из различитих индустријских погона, под условом да се предтретманом, њихов квалитет доведе на ниво квалитета комуналних (санитарно-фекалних) отпадних вода. Тако помешане санитарно-фекалне и предтретиране технолошке отпадне воде се финално пречишћавају на централним градским постројењима, или постројењима мањих насеља, или посебних индустријских зона.

Многи светски градови, па и наши (Београд, Крагујевац, Г. Милановац, Суботица...), имају одговарајуће правилнике или норме о МДК вредностима предтретираних технолошких (индустријских) отпадних вода, пре упуштања у систем градске канализације. Свака индустрија је дужна да се придржава ових норми, јер се тиме постиже уједначавање квалитета предтретираних технолошких отпадних вода са санитарно-фекалним отпадним водама и истовремено спречава инхибиција биолошких процеса на централним постројењима за пречишћавање отпадних вода.

Поред тога, држава Србија је, у складу са европским нормама, донела посебну Уредбу о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (Сл. гласник РС, бр. 67/2011, 48/2012 и 1/2016), где је у поглавље ИИИ КОМУНАЛНЕ ОТПАДНЕ ВОДЕ, унета „Табела 1. Граничне вредности емисије за одређене групе или категорије загађујућих материја за технолошке отпадне воде, пре испуштања у јавну канализацију“, баш у циљу да се помогне мањим градовима и насељима који нису донели правилник о нормама испуштања технолошких (индустријских) отпадних вода у њихов канализациони систем. С обзиром на захтеве из Водних услова, које је „Јунириск“ добио од Министарства водопривреде, Дирекције за воде, а имајући у виду горе наведен чињенице, ишло се на решење предтретмана технолошких отпадних вода и довођење излазних параметара квалитета на ниво параметара квалитета санитарно-фекалних отпадних вода, њихово мешање и заједнички финални третман на биолошком постројењу са СБР технологијом.

Технолошке отпадне воде у Рециклажном центру „Јунириск“ настају не из процеса солидификације на МИД-МИХ постројењу, већ искључиво од прања подова, амбалаже и точкова возила. Узорци ових технолошких отпадних вода су узети из „Јунириск“-овог погона у Раковици и однети у Лабораторију за хемијску динамику-060, Института за нуклеарне науке „Винча“, да би се обавила одређена истраживања и тачно дефинисала и утврдила технологија предтретмана тих отпадних вода, а пре даље израде пројектне документације будућег постројења за њихово пречишћавање.

Извештај Института „Винча“ је дат у Прилогу 35. Студије под насловом: „Резултати испитивања третмана отпадне воде Јунириск – наручилац испитивања Водинг-92“ из децембра 2018. године. У овом извештају су дати резултати физичко-хемијских испитивања сирове (непречишћене отпадне воде), описи свих спроведених експеримената са наведеним хемикалијама и вредностима дозирних количина, као и резултати физичко-

хемијских испитивања пречишћене воде, добијене из експеримената, који су показали најефикасне резултате елиминације загађења из отпадних вода.

Након спроведених наведених истраживања, установило се да су сви параметри квалитета предтретираних технолошких отпадних вода у границама МДК вредности, према горе наведеној Уредби, на коју се позивала и Дирекција за воде дефинишући Водне услове, сем параметара BPK₅ и ХПК. Јасно је да су ови параметри показатељи биолошког загађења присутног у отпадним водама и да се једино могу елиминисати из отпадних вода биолошким поступцима пречишћавања, до нивоа испуштања у природни реципијент-Барајевску реку.

С друге стране из Рециклажног центра „Унириск“ производе се и санитарно-фекалне отпадне воде, које је по Водним условима, такође било потребно пречистити до нивоа испуштања у природни реципијент-Барајевску реку.

Такође, добро је познато да је загађење санитарно-фекалних отпадних вода органског карактера и да се најчешће пречишћавају биолошким методама.

Из свих наведених разлога, било је рационално како са становишта техничког решење, тако и са становишта инвестиција, да се не раде два одвојена биолошка постројења, већ да се помешају предтретиране технолошке отпадне воде и санитарно-фекалне отпадне воде и као збирне отпадне воде, финално пречишћавају на биолошком СБР уређају.

У циљу појашњења горе наведених чињеница, у следећој табели ће се дати упоредни подаци следећих параметара квалитета отпадних вода:

1. Параметри квалитета третираних технолошких отпадних вода из Извештаја Института „Винча“, из табеле 4 из колоне „Узорак бр. Е14-Е17, после активног угља“.

2. Параметри квалитета отпадних вода из „Табеле 1. Граничне вредности емисије за одређене групе или категорије загађујућих материја за технолошке отпадне воде, пре испуштања у јавну канализацију“, која је наведена у поглављу ИИИ КОМУНАЛНЕ ОТПАДНЕ ВОДЕ, из Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање (Сл. гласник РС, бр. 67/2011, 48/2012 и 1/2016).

3. Параметри квалитета отпадних вода из Одлуке о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у градску канализацију града Београда, која је објављена у „Службеном листу града Београда“ бр. 12/2007 од 30.4.2007. године.

Табела 1. – Упоредне вредности параметара квалитета отпадних вода

Red. broj	Materija	Predtretirane tehnološke otpadne vode	MDK prema Uredbi	MDK prema Odluci grada Beograda
1	pH	8,3	6,5-9,5	6,0-9,5
2	HPK (mg/L)	882	1000	450
3	BPK ₅ (mg/L)	625	500	300
4	Fluoridi (mg/L)	<0,1	50	5
5	Hloridi (mg/L)	1932,54	5000	500
6	Fosfati (mg/L)	<3	20	-
7	Nitrati (mg/L)	<0,1	-	50
8	Nitriti (mg/L)	<0,05	-	30
9	Amonijum jon (mg/L)	30,21	100	15
10	Gvožde (mg/L)	0,60	200	5,0
11	Natrijum (mg/L)	1424	-	-
12	Kalijum (mg/L)	575,84	-	-

13	Ukupne masti i ulja (mg/L)	40,4	30-50	40
14	Sulfati (mg/L)	18,53	400	350
15	Magnezijum (mg/L)	4,39	-	200
16	Kalcijum (mg/L)	13,49	-	-
17	Hrom (mg/L)	0,05	1	0,5
18	Cink (mg/L)	<0,01	2	5,0
19	Nikl (mg/L)	0,13	1	3,0
20	Olovo (mg/L)	<0,01	0,2	2,0
21	Bakar (mg/L)	<0,2	2,0	2,0
22	Ukupni fosfor (mg/L)	<0,2	20	10
23	Ukupni azot (mg/L)	24,77	150	-
24	Deterdženti (mg/L)	-	-	10
25	Suspendovane materije (mg/L)	14,5	150	500

Поред тога, за одређене загађујуће материје, као што су кадмијум, калај, кобалт, арсен, ванадијум, жива, цијаниди, молибден, активни хлор и сл. може се навести да или нису нађене у сировој отпадној води, или су нађене у траговима, или су нађене у тако малим концентрацијама, да ни на који начин не могу да инхибирају биомасу на СБР уређају.

Примера ради, навешће се два случаја у Србији (у свету постоји далеко више таквих примера), где се финално пречишћавање, претходно третираних технолошких (индустријских) отпадних вода, обавља на постројењима са биолошким процесима помоћу активног муља (биомасе):

1. Прво постројење је постројење за предтретман зауљених отпадних вода у РАФИНЕРИЈИ НАФТЕ ПАНЧЕВО, где се на АПИ сепаратору из технолошких (процесних) отпадних вода издвајају минерална уља, да би се након тога, тако пречишћене отпадне воде препумпавале на ФОВ-Фабрику за обраду отпадних вода у ХИП "ПЕТРОХЕМИЈА"-Панчево, где су на постројењу заступљени процеси флотације и биолошког начина пречишћавања са процесом са активним муљем (биофилтери). Улазна концентрација минералних уља на АПИ сепаратору у РНП-у, се креће у границама од 6.000-40.000 мг/л, излаз из АПИ сепаратора се креће у границама од 40-100 мг/л, док је норма за упуштање у ФОВ ХИП ПЕТРОХЕМИЈА, до мац. 260 мг/л. О овоме постоји и посебан протокол, УПУТСТВО О ПРИЈЕМУ ОТПАДНИХ ВОДА НИС, БЛОК "ПРЕРАДА" - РАФИНЕРИЈА НАФТЕ ПАНЧЕВО У "ХИП-ПЕТРОХЕМИЈА" А. Д. ПАНЧЕВО. Из овога се јасно види да се биолошким поступком пречишћавају отпадне отпадне воде у којима се концентрација минералних уља креће до 260 мг/л. Овде је потребно навести да се на овом постројењу у "ХИП-ПЕТРОХЕМИЈА", заједно са предтретираним технолошким отпадним водама из РНП-а, пречишћавају и технолошке отпадне воде и санитарно-фекалне отпадне воде из самог комбината "ХИП-ПЕТРОХЕМИЈА".

2. Други пример је постројење за пречишћавање отпадних вода из фабрике аутомобила "ФАС-ФИЈАТ АУТОМОБИЛИ СРБИЈА", т.з.в. "КАТАК" у Крагујевцу. Дисконтинуалне технолошке отпадне воде из погона Лакирнице, као и зауљене технолошке отпадне воде из погона машинске обраде се егализују, да би се након тога пречишћавале физичко-хемијским методама, до нивоа квалитета да се могу пречишћавати на биолошком постројењу са активним муљем са МББР технологијом. Тим поступцима су достигнуте МДК вредности за упуштање у канализациони систем града Крагујевца, где су се тако пречишћене технолошке отпадне воде, након испуштања са постројења, мешале са санитарно-фекалним (комуналним) отпадним водама и као збирне отпадне воде финално пречишћавале на централном градском ППОВ-у у Цветојевцу. Централно градско постројење за пречишћавање комуналних отпадних вода града Крагујевца (ППОВ Цветојевац) је тип конвенционалног биолошког постројења са активним муљем. Улазна концентрације карактеристичних

параметара загађења егализованих отпадних вода на улазу у постројење се кретала у границама за ХПК=8210-9870 мг/Л, за БПК₅=1048-1874 мг/Л, за укупна уља и масти од 122-201,7 мг/Л. Излазне концентрације са постројења су се кретале у границама за ХПК=432-450 мг/Л, за БПК₅=275-279 мг/Л, за укупна уља и масти од 35,4-36,8 мг/Л. МДК вредности за упуштање у градску канализацију, према Правилнику ЈКП-а "Крагујевац" су биле: ХПК=450 мг/Л, БПК₅=300 мг/Л, Укупна уља и масти=40 мг/Л. Тешки метали, нафтни деривати (угљоводоници), уља и масти и сличне токсичне материје, су још у предtretману, редуковане до таквих концентрација, да нису биле у могућности да инхибирају биолошке процесе на МББР уређају.

Коначно, у Прилогу 35_1. Студије дата је Изјава компаније Бор-пластика д.о.о. из Новог Сада да се биолошки пречистачи које производи њихова компанија, са активним угљем и са СБР технологијом, могу да користе за третман отпадних технолошких вода након примарног третмана.

Примедба 38. На који начин ће се третирали технолошке отпадне воде пре изградње постројења за њихов третман, која је планирана да се изведе у ИИ фази реализације пројекта и колико дуго ће се третман технолошких отпадних вода обављати на овај начин?

Пре изградње постројења, третман технолошких отпадних вода, у дневној количини од 10,08м³, вршиће се у властитом постројењу у зависности слободних капацитета, односно у МИД-МИХ постројењу кроз производњу солидификата и/или у оквиру Објекта 1 кроз производњу течног композита. Уколико нема слободних капацитета у властитом постројењу, генерисане технолошке отпадне воде ће се предавати овлашћеном оператеру ("Брем" Београд) на даљи третман. Транспорт ових вода до овлашћеног оператера вршиће се аутоцистернама. Ова констатација је наведена у оквиру поглавља 3.1., на стр. 49. кориговане верзије Студије. Инвестор је урадио и предао документацију (Идејни пројекат) неопходну за добијање Решења за извођење радова, по чл. 145. Закона о планирању и изградњи. Решење се издаје за све фазе истовремено, важи две године и у том период Инвеститор мора започети радове. Када Решење постане правоснажно, инвеститор пријављује радове, при чему у пријави наводи њихов почетак и завршетак. Значи, при пријави радова од стране Инвеститора дефинисаће се динамика реализације фаза, а, самим тим, и ИИ фазе у оквиру које је планирана изградња постројења за пречишћавање отпадних вода.

Примедба 39. На страни 181 се наводи да ће се за пречишћавање гасова који могу бити узрок појаве непријатних мириса користити филтер за ваздух са испуном од активног угља. Навести количине активног угља које ће се користити и фреквенцију измене филтера. Фреквенцију замене филтера од активног угља је потребно навести као обавезу Носиоцу пројекта и у мерама заштите животне средине (поглавље 8).

У поглављу 9.2.1., на стр. 315. кориговане верзије Студије, наведено је да је при редовном раду постројења, најпре, неопходно извршити идентификацију и испитивања концентрације хемијских штетности према Правилнику о превентивним мерама за безбедан и здрав рад при излагању хемијским материјама („Службени гласник РС“ број 106/09 и 117/17), како би се дефинисале врсте угља у циљу адекватног третмана појединачних загађујућих материја. У Табели 73., на стр. 166 и 167. кориговане верзије Студије, дате су основне карактеристике филтера са активним угљем (проток, димензије, број филтера, маса филтера, маса активног угља), који ће се користити за третман ваздуха у претходно дефинисаним просторијама. Конструкција уређаја пружа могућност узорковања активног угља у циљу одређивања степена zasiћености, што ће, у почетној фази редовног рада постројења, омогућити дефинисање динамике његове измене. Периодична измена активног угља дата је као обавеза Носиоца пројекта у мерама заштите животне средине.

Примедба 40. У поглављу 3.5.3 оквирно навести колико ће се филтер врећа генерисати као отпад и начин њиховог третмана.

У поглављу 3.5.3., на стр. 191. кориговане верзије Студије, наведено је следеће:

Радам постројења у Барајеву генерисаће се на годишњем нивоу око 600 филтер врећа, које ће се предавати цементарама на даљи третман.

Примедба 41. Поред избора локације и производног процеса, потребно је размотрити и потенцијалне алтернативе за остале чиниоце предвиђене чланом 5 Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину („Сл. гласник РС“, бр. 69/05).

Извршена је допуна поглавља 4., при чему су наведени сви разлози, у складу са чл. 5. Правилника о садржини студије о процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС, бр. 69/05), због којих Носилац пројекта није разматрао друга алтернативна решења.

Примедба 42. Поглавља 5.1 и 5.2 треба да садрже анализу постојећег стања, а не могуће утицаје пројекта на животну средину.

Извршене су корекције у поглављима 5.1. и 5.2., при чему је дат приказ стања животне средине са аспекта становништва и флоре и фауне.

Примедба 43. На страни 192 дефинисати термин „коригована гранична вредност“, с обзиром да он није дефинисана Уредбом о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл. гласник РС“, бр. 30/2018 и 64/2019). Потребно је искоментарисати резултате, пре свега наведена прекорачења.

Корекције граничних вредности је извршила овлашћена акредитована лабораторија која је вршила испитивања квалитета земљишта (Института Ватрогас д.о.о. из Новог Сада) у складу са Прилогом 1. Уредбе о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл. гласник РС“, бр. 30/2018 и 64/2019). У оквиру поглавља 5.3.1., на стр. 201 и 202. кориговане верзије Студије, додат је следећи текст, као коментар: Измерене вредности анализираних параметара не прелазе ремедијационе вредности. Пројекат ремедијације и рекултивације се увек реализује када просечна концентрација било које загађујуће, опасне и штетне материје у више од 25 м³ запремине земљишта прелази ремедијациону вредност дату у Прилогу 1. Уредбе о граничним вредностима загађујућих, штетних и опасних материја у земљишту („Сл. гласник РС“, бр. 30/2018 и 64/2019).

Примедба 44. У поглављу 6.2.2 потребно је обрадити потенцијалне утицаје на квалитет површинских и поцемних вода, а не начине третмана отпадних вода, јер је третман раније анализиран.

Извршена је корекција текста у оквиру поглавља 6.2.2.

Анализа утицаја на квалитет површинских и поцемних вода извршена је преко анализе квалитета ефуената из различитих фаза технолошког поступка пречишћавања отпадних вода, при чему је, на стр. 221. кориговане верзије Студије, додат следећи закључак:

Имајући у виду пројектовани технолошки поступак пречишћавања отпадних вода приказан у поглављу 3.5.2, као и приказани квалитет пречишћених технолошких отпадних вода, квалитет пречишћених санитарно-фекалних отпадних вода, квалитет пречишћених атмосферских вода и квалитет ефлуента који ће се испуштати у реципијент, пројекат предвиђа такву концепцију пречишћавања отпадних вода, које се емитују са комплекса Рециклажног центра, тако да се постигну строжији параметри квалитета који гарантују да неће бити штетног утицаја на квалитет воде у реципијенту (Барајевској реци), као ни на квалитет поцемних вода.

Примедба 45. Како удеси наведени на 224. страни могу утицати на животну средину и живот и здравље људи?

Детаљна анализа утицаја удесних ситуација наведених у оквиру поглавља 6.3. (стр. 227. кориговане верзије Студије) дата је у поглављу 7. Процена утицаја на животну средину у случају удеса, при чему је, најпре, извршена анализа карактеристичних удесних ситуација. Процена могућих последица по живот и здравље људи и животну средину врши се на основу анализе повредивости (вулнерабилности). За дефинисане удесне ситуације извршена је анализа повредивости са приказом интегралних резултата ширина повредивих зона (дејство на људе и околне објекте), проценом последица и очекиваним ефекте. На основу наведене детаљне анализе, дошло се до закључка да је могућност утицаја предметног пројекта на околно становништво занемарљива, чак и у случају удеса, као и да су за делатност која се обавља на комплексу, реални нивои очекиваног удеса И ниво, односно ниво постројења и евентуално ИИ ниво, односно ниво предузећа.

Примедба 46. Да ли постројење спада у Сесесо постројења и које је обавезе Носилац пројекта дужан да испуни у складу са тим? Коју документацију Носилац пројекта мора да изради, колико ватрогасаца мора бити запослено и сл.? Ова питања детаљно обрадити у поглављу 7.

У оквиру поглавља 7.8. (стр. 264. кориговане верзије Студије), као и у поглављу 8. Опис мера за спречавање, смањење и отклањање штетног утицаја на животну средину, на стр. 291. као мера бр. 36, додато је следеће:

Имајући у виду да ће се у постројењу Рециклажног центра у Барајеву вршити третман разних врста опасног индустријског отпада, као и предвиђене складишне капацитете постројења, уколико складиштене количине опасног отпада буду, у току редовног рада постројења, прелазиле вредности прописане Правилником о Листи опасних материја и њиховим количинама и критеријумима за одређивање врсте документа које израђује оператер сесесо постројења, односно комплекса ("Сл. гласник РС", бр. 41/2010, 51/2015 и 50/2018), Носилац пројекта је у обавези да изради одговарајућу документацију. Критеријуми за одређивање врсте документа, односно израду документа Политика превенције удеса или Извештај о безбедности и План заштите од удеса се одређују у складу са Листом опасних материја и њихових граничних количина и Листом категорија опасних материја и њихових граничних количина, које су саставни део наведеног Правилника.

У оквиру поглавља 7.9.1. дати су људски ресурси, при чему није предвиђено да у оквиру Рециклажног центра постоји сопствена ватрогасна јединица. Сви радници обезбеђења морају да имају положен стручни испит за рад на пословима заштите од пожара. Сваки запослени, без обзира на радно место, има свој део одговорности у организацији или спровођењу заштите од удеса. У "Јунириск" д.о.о., одговарајућом процедуром је дефинисана компетентност и усавршавање запослених.

Примедба 47. У поглављу 7 навести удесне ситуације које су се догађале на постројењу „Јунириск“ у Раковици и објаснити шта је предузето да до сличних удесних ситуација не дође и на локацији у Барајеву.

У оквиру поглавља 7.4. Могућност појаве удесних ситуација, на стр. 235. кориговане верзије Студије, додато је следеће:

У циљу детаљне анализе могућности појаве удесних ситуација, треба напоменути да се при десетогодишњем раду постројења оператера „Јунириск“ д.о.о. на локацији у Раковици у 2015. години десила удесна ситуација – пожар у пријемно/припремном складишту. Записник о извршеном инспекцијском прегледу бр. 353-03-953/2015-18 од 13.05.2015. дат је у Прилогу 38. ове Студије.

Како до сличних удесних ситуација не би дошло на постројењу у Барајеву дефинисане су одговарајуће мере заштите од пожара приказане у поглављу 8., као и, имајући у виду примедбу у наведеном записнику, опште превентивне мере, мере приправности и мере одговора на удес приказане у оквиру поглавља 7. ове Студије, које се у потпуности морају примењивати.

Примедба 48. Начин обавештавања приказан у поглављу 7.9.1 приказати шематски.

У поглављу 7.9.1., на стр. 269. кориговане верзије Студије, дат је шематски приказ тока информација у случају ванредног догађаја, као Слика 26.

Примедба 49. Санитарна водоводна мрежа је у ранијим деловима Студије на више места описана и не би требало да буде у оквиру поглавља 7.9.3.

Брисан је текст који се односи на водоводну мрежу, при чему је наведено да је она описана у поглављу 3.2.2. Инфраструктурни објекти.

Примедба 50. Поголавље 7.10 пречистити од свега што је већ наведено у поглављу 7.9.2.

Извршена је корекција текста у оквиру поглавља 7.10.

Примедба 51. Које хемикалије ће се користити за неутрализацију у случају удеса, где ће бити смештене те хемикалије и у којим количинама (поглавље 7.11)?

У оквиру поглавља 7.11., на стр. 282. кориговане верзије Студије, додат је следећи текст:

За сакупљање изливених течности користиће се сепиолит. Сепиолит у џаковима на палети у количини од 250кг биће смештен у: Складишту разног индустријског отпада, делу објекта у коме је смештено МИД-МИХ постројење и у делу Објекта 1 у коме се врши производња композита.

Примедба 52. Све мере заштите животне средине у поглављу 8 навести таксативно, нумерисати их, написати их јасно, једнозначно и императивно. Описи и објашњења дата у овом поглављу су већ приказана у претходним поглављима, па их нема потребе понављати у поглављу 8.

Извршена је корекција поглавља 8. у складу са наведеном примедбом.

Примедба 53 Ажурирати и допунити законску регулативу која се наводи у поглављу 8.2. У списку важеће законске регулативе, који је приложен у поглављу 8.2, недостају следећи закони: Закон о интегрисаном спречавању и контроли загађивања животне средине, Закон о заштити земљишта, Закон о пољопривредном земљишту, Закон о шумама, Закон о хемикалијама, Закон о запаљивим и горивим течностима и запаљивим гасовима и Закон о културним добрима, као и следећа поцаконска регулатива: Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање, Уредба о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање, Уредба о разврставању објеката, делатности и земљишта у категорије угрожености од пожара, Правилник о обрасцу захтева за издавање дозволе за третман, односно складиштење, поновно искоришћење и одлагање отпада, Правилник о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада, Правилник о садржини обавештења о новом севесо постројењу, односно комплексу, постојећем севесо постројењу, односно комплексу и о трајном престанку рада севесо постројења, односно комплекса, Правилник о садржају информације о опасностима, мерама и поступцима у случају удеса, Правилник о техничким нормативима за заштиту индустријских објеката од пожара, Правилник о техничким нормативима за заштиту складишта од пожара и експлозија, Правилник о техничким нормативима за инсталације хидрантске мреже за гашење пожара, Правилник о техничким нормативима за заштиту објеката од атмосферског пражњења и Правилник о листи активности које могу да буду узрок загађења и деградације земљишта, поступку, садржини података, роковима и другим захтевима за мониторинг земљишта.

Поред тога, поједини законски и поцаконски акти наведени у поглављу 8.2 су престали да важе, те их је потребно заменити и то: уместо Закона о превозу опасних материја („Сл. лист СФРЈ” бр. 27/90, 45/90 и „Сл. лист СРЈ” бр. 24/94, 28/96, 21/99, 44/99, 68/02) тренутно је важећи Закон о транспорту опасне робе („Сл. гл. РС”, бр. 104/16, 83/18, 95/18 - др. закон и 10/19); Закон о заштити од јонизујућих зрачења и о нуклеарној сигурности („Сл. гласник РС” бр. 36/09 и 93/12) је заменио Закон о радијационој и нуклеарној сигурности и безбедности („Сл. гласник РС” бр. 95/18 и 10/19), Правилник о обрасцу документа о кретању опасног отпада и упутству за његово попуњавање („Сл. гласник РС”, број 114/13), заменио је Правилник о обрасцу Документа о кретању опасног отпада, обрасцу претходног обавештења, начину његовог достављања и упутству за његово попуњавање („Сл. гл. РС” бр. 17/17), Правилник о обрасцу дневне евиденције и годишњег извештаја о отпаду са упутством за његово попуњавање („Сл. гласник РС”, број 95/10) заменио је Правилник о обрасцу дневне евиденције и годишњег извештаја о отпаду са упутством за њихово попуњавање („Сл. гл. РС”, бр. 7/20), Правилник о врстама и количинама опасних материја, објектима и другим критеријумима на основу којих се сачињава План заштите од удеса и предузимају мере за спречавање удеса и ограничавање утицаја удеса на живот и здравље људи, материјална добра и животну средину („Сл. гласник РС” бр. 48 од 25.маја 2016.), заменио је Правилник о врсти и количини опасних супстанци на основу којих се сачињава План заштите од удеса („Сл. гл. РС”, бр. 34/19), док је Правилник о техничким нормативима за стабилне посуде под притиском „Сл. лист СФРЈ”, бр. 16/83) замењен Правилником о техничким захтевима за пројектовање, израду и оцењивање усаглашености опреме под притиском („Сл. гласник РС”, бр. 87/11).

У последњој реченици поглавља 9.2.4 наведен је погрешан правилник, па и то треба исправити.

С обзиром да је поглавље 8. у потпуности измењено, извршене су корекције и допуне коришћене законске регулативе у поглављу 12. Списак коришћених прописа, техничке документације, стручне литературе и других докумената. Такође, у поглављу 9.2.4., на стр. 325. кориговане верзије Студије, извршена је корекција коришћеног правилника.

Примедба 54. У поглављу 9.1 табеларно или на други начин приказати резултате мерења параметара који су обрађени у поглављу 5 и њихове одговарајуће граничне (дозвољене) вредности.

С обзиром на обимност резултата мерења и испитивања, а имајући у виду примедбу 2, у оквиру поглавља 9.1. дати су закључци из одговарајућих извештаја о извршеним испитивањима чинилаца животне средине са пратећим коментарима.

Примедба 55. Поглавље 9.2.1 треба да се назове „Квалитет ваздуха и емисије у ваздух“ или слично, јер су, поред квалитета ваздуха, у овом поглављу обрађене и емисије у ваздух. У трећем пасусу овог поглавља наводи се да Носилац пројекта или овлашћено правно лице је дужно да изради План мерења емисије. Међутим План мерења емисије, може да израђује једино овлашћено правно лице у сарадњи са Носиоцем пројекта, а не Носилац пројекта сам (члан 16 Уредбе о мерењима емисије загађујућих материја у ваздух из стационарних извора загађивања („Сл. гласник РС“, бр. 5/16)).

Извршена је корекција текста у оквиру поглавља 9.2.1., у складу са примедбом.

Примедба 56. У поглављу 9.2.1 наведени су сви емитери на којима ће се пратити емисија загађујућих материја у ваздух. Поред поменутих емитера, потребно је навести и котларницу на гас, која се помиње у Студији, навести снаге котлова и на основу тога одредити параметре које је потребно пратити у емисији и њихове граничне вредности.

У поглављима 3.4.1. и 9.2.1. дат је приказ загађујућих материја са граничним вредности при коришћењу гасовитог горива за нова мала постројења. У оквиру поглавља 3.2.2. Инфраструктурни објекти дат је детаљан опис котловског постројења.

Примедба 57. У поглављима 9.2.2 и 9.2.3 обрадити сва мерна места (на којима ће се мерити квалитет отпадних вода, површинских вода, поцемних вода и земљишта) на исти начин како је то урађено за емисије у ваздух у поглављу 9.2.1, односно дефинисати свако мерно место, параметре који ће се пратити, њихове граничне вредности и методе мерења, као и учесталост мерења. Такође, потребно је позвати се на конкретан део одговарајуће законске регулативе из које су преузети параметри и њихове граничне вредности, методе и учесталост мерења.

Извршене су одговарајуће допуне у оквиру поглавља 9.2.2. и 9.2.3., у складу са наведном примедбом.

Дана 21.08.2020 године одржан је други састанак Техничке комисије (Одговори на примедбе Техничке комисије прослеђени су на мишљење свим члановима, маилом, дана 18.08.2020.) када је сачињен Извештај број: 353-02-1117/2020-03 од 21.08.2020.године са оценом предметне Студије и предлогом да се на исту да сагласност.Допуњена предметна Студија у складу са примедбама Техничке комисије достављена је надлежном органу у писаној и електронској форми, дана 24.08.2020 године.

На захтев надлежног органа, Министарства заштите животне средине, дана 28.08.2020. године одржан је још један-трећи састанак Техничке комисије ради појашњења укупног годишњег капацитета прераде индустријског отпада у предузећу „Yunirisk“ д.о.о , након чега су капацитети јасно дефинисани и наведени у диспозитиву овог Решења.

Закључак је да предметна Студија о процени утицаја на животну средину након извршене дораде/допуне и појашњења везано за укупан годишњи капацитет прераде индустријског отпада у предузећу „Yunirisk“ д.о.о

садржи све неопходне податке и документацију на основу којих се може проценити подобност предвиђених мера за спречавање, смањење и отклањање могућих штетних утицаја на стање животне средине на локацији и ближој околини у току извођења пројекта, у случају удеса и по престанку рада пројекта.

На основу спроведеног поступка и предлога Техничке комисије, одлучено је као у диспозитиву.

Носилац пројекта је дужан да, у складу са чланом 28. став 1. Закона о процени утицаја на животну средину, у року од две године од дана добијања овог решења започне извођење пројекта из тачке 1. овог решења.

Решење и предметна Студија о процени утицаја на животну средину су саставни део техничке документације, у складу са чланом 18. Закона о процени утицаја на животну средину.

На основу члана 33. Закона о процени утицаја на животну средину и члана 87. став 2. Закона о општем управном поступку, донето је Решење о трошковима поступка.

Ово решење је коначно у управном поступку.

Поука о правном средству: Против овог Решења није допуштена жалба. Носилац пројекта и заинтересована јавност могу покренути управни спор подношењем тужбе надлежном суду у року од 30 дана од дана пријема овог решења, односно од дана објављивања у средствима информисања.

Доставити:

- Архиви
- Носиоцу пројекта
- Пчеларском удружењу Барајево
- Сектору за надзор и предострожност у животној средини

10.05.2020
C. Stupar

